

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT/FR00/00900

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Assistant Commissioner for Patents
United States Patent and Trademark
Office
Box PCT
Washington, D.C.20231
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

en sa qualité d'office élu

Date d'expédition

02 novembre 2000 (02.11.00)

Demande internationale no:

PCT/FR00/00900

Référence du dossier du déposant ou du mandataire:

61679

Date du dépôt international:

07 avril 2000 (07.04.00)

Date de priorité:

23 avril 1999 (23.04.99)

Déposant:

BAUDRY, Séverine etc

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

21 juillet 2000 (21.07.00)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection



a été faite



n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur: (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé:

J. Zahra

no de téléphone: (41-22) 338.83.38

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 61679	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après	
Demande internationale n° PCT/FR 00/ 00900	Date du dépôt international (jour/mois/année) 07/04/2000	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 23/04/1999
Déposant THOMSON-CSF et al.		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 2 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.
- ☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.
- b. En ce qui concerne **les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :
- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles, du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).
3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le titre,

- ☐ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.
- ☒ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

PROCEDE D'INSERTION D'UNE FILIGRANE DANS UNE IMAGE

5. En ce qui concerne l'abrégé,

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant
- ☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°

- ☐ suggérée par le déposant.
- ☒ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.
- ☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

8 _____

☐ Aucune des figures n'est à publier.

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale No

FR 00/00900

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE

CIB 7 H04N7/26

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 H04N

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	EP 0 840 513 A (NIPPON ELECTRIC CO) 6 mai 1998 (1998-05-06) colonne 5, ligne 19 - colonne 12, ligne 48; revendications; figures ----	1-11
A	EP 0 902 591 A (SIGNAFY INC) 17 mars 1999 (1999-03-17) alinéa '0014! - alinéa '0019! alinéa '0025! - alinéa '0027! alinéa '0032! - alinéa '0036! ----	1-11
A	EP 0 766 468 A (NIPPON ELECTRIC CO) 2 avril 1997 (1997-04-02) colonne 16, ligne 23 - ligne 34 -----	1-4



Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents



Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

° Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

19 mai 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

26/05/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Foglia, P

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 00/00900

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0840513	A	06-05-1998	US 5915027 A	22-06-1999
			AU 4434097 A	07-05-1998
			CA 2219205 A	05-05-1998
			JP 10145757 A	29-05-1998
			SG 63773 A	30-03-1999
<hr/>				
EP 0902591	A	17-03-1999	JP 11153956 A	08-06-1999
<hr/>				
EP 0766468	A	02-04-1997	AU 701639 B	04-02-1999
			AU 6584096 A	10-04-1997
			CA 2184949 A	29-03-1997
			JP 9191394 A	22-07-1997
			US 5930369 A	27-07-1999
<hr/>				

09/926369
Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 61679	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/00900	International filing date (day/month/year) 07 April 2000 (07.04.00)	Priority date (day/month/year) 23 April 1999 (23.04.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H04N 7/26		
Applicant THOMSON-CSF		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 4 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

RECEIVED

FEB 19 2002

Technology Center 2100

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 21 July 2000 (21.07.00)	Date of completion of this report 21 November 2000 (21.11.2000)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/00900

I. Basis of the report**1. With regard to the elements of the international application:***

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ 1-19 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____ 1-11 _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
pages _____ 1/5-5/5 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 00/00900

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1 - 11	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1 - 11	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1 - 11	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

The present application relates to an image watermarking method for the processing and transmission of fixed or video images.

The aim of the invention is to obtain a watermark that is robust, reliable, not very complex, and, particularly, that is not lost as a result of JPEG and MPEG compressions.

Thus, the invention is characterized by a co-watermarking process in which a binary P matrix is periodically embedded in the image so that, when said image is received, the original coordinates for the initial image are determined and the images received can be registered relative to said origin, thereby making it possible to read the embedded message.

None of the documents cited in the international search report anticipates or suggests such a co-watermarking: EP-A-0840513 describes a watermark obtained by watermarks on image portions;

EP-A-0902591 addresses the problem of extracting the watermark in the case of geometric distortions;

EP-A-0766468 relates to conventional watermarking.

The requirements of PCT Article 33(4) have been met.

REC'D 23 NOV 2000

WIPO

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire 61679	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/00900	Date du dépôt international (jour/mois/année) 07/04/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 23/04/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04N7/26		
Déposant THOMSON-CSF et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 21/07/2000	Date d'achèvement du présent rapport 21.11.2000
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Weber-Kluz, F N° de téléphone +49 89 2399 8630 

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/00900

I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17).*) :

Description, pages:

1-19 version initiale

Revendications, N°:

1-11 version initiale

Dessins, feuilles:

1/5-5/5 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/00900

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 1-11
	Non : Revendications
Activité inventive	Oui : Revendications 1-11
	Non : Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-11
	Non : Revendications

**2. Citations et explications
voir feuille séparée**

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

La présente demande se rapporte à un procédé de tatouage d'image pour le traitement et la transmission d'images fixes ou vidéo.

Son but est d'obtenir un tatouage robuste, fiable et de faible complexité, résistant notamment bien aux compressions MPEG et JPEG.

Pour cela, l'invention est caractérisée par un co-tatouage par enfouissement périodique d'une matrice binaire P dans l'image pour déterminer à la réception les coordonnées de l'origine de l'image initiale et permettre le calage des images reçues relativement à cette origine afin de rendre possible la lecture du message enfoui.

Aucun des documents cités dans le RRI n'anticipe ou ne suggère un tel co-tatouage:

EP-A-0840513 décrit un tatouage obtenu par tatouages sur des parties d'image;

EP-A-0902591 adresse le problème de l'extraction du tatouage en cas de distorsions géométriques;

EP-A-0766468 se rapporte au tatouage classique.

Les conditions de l'article 33(4) PCT sont remplies.

PATENT COOPERATION TREATY



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or Agent's file reference 61679	FOR FURTHER ACTION		See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)
International application No. PCT/FR00/00900	International filing date (day/month/year) 07/04/2000	Priority date (day/month/year) 23/04/1999	
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H04N7/26			
Applicant THOMSON-CSF et al.			

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of 4 sheets including this title page.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e. sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Instruction 607 of Administrative Instructions of the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of sheets.</p>
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement according to Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 21/07/2000	Date of completion of this report 21.11.2000
Name and mailing address of the IPEA/  European Patent Office D-80298 Munich Tel. +49 89 2399-0, Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399-4465	Authorized officer: Weber-Kluz, F Telephone No. +49 89 2399 8630 

I. Basis of the report

1. This report has been drawn up on the basis of the following elements *(the replacement sheets received by the receiving office in response to an invitation according to Article 14 are considered in the present report as "originally filed" and are not annexed to the report as they contain no amendments (Rules 70.16 and 70.17).):*

Description, pages:

1-19 as originally filed

Claims, No.:

1-11 as originally filed

Drawings, sheets:

1/5-5/5 as originally filed

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**

International application No. PCT/FR00/00900

4. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages
- ☐ the claims, Nos.
- ☐ the drawings, sheets/fig

5. ☐ This report has been written disregarding (some of) the amendments, which were considered as going beyond the description of the invention, as filed, as is indicated below (Rule 70.2(c)):

(All replacement sheets comprising amendments of this nature should be indicated in point 1 and attached to this report).

6. Additional observations, if necessary:

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty	Yes:	Claims	1-11
	No:	Claims	
Inventive Step	Yes:	Claims	1-11
	No:	Claims	
Industrial Applicability	Yes:	Claims	1-11
	No:	Claims	

2. Citations and explanations

see separate sheet

09/926369

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT - SEPARATE SHEET

INTERNATIONAL APPLICATION NO. PCT/FR00/00900

5

Concerning point V

Reasoned statement according to Article 35(2) as to novelty, inventive step and industrial applicability; citations and explanations in support of this statement.

10

The present application relates to an image watermarking process for the processing and transmission of stationary or video images.

15

Its purpose is to obtain a robust, reliable watermark of low complexity which is especially good at resisting MPEG and JPEG compressions.

20

To do this, the invention is characterized by a co-watermarking by periodic embedding of a binary matrix P into the image so as to determine on reception the co-ordinates of the origin of the initial image and allow the registration of the images received relative to this origin so as to make it possible to read the embedded message.

25

None of the documents cited in the ISR anticipates or suggests such co-watermarking:

30

EP-A-0 840513 describes a watermark obtained via watermarks on image parts;

EP-A-0902591 addresses the problem of the extraction of the watermark in the event of geometrical distortions;

EP-A-0766468 relates to conventional watermarking.

35

The conditions of Article 33(4) PCT are fulfilled.

DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

<p>(51) Classification internationale des brevets ⁷ : H04N 7/26</p>	<p>A1</p>	<p>(11) Numéro de publication internationale: WO 00/65840 (43) Date de publication internationale: 2 novembre 2000 (02.11.00)</p>
<p>(21) Numéro de la demande internationale: PCT/FR00/00900 (22) Date de dépôt international: 7 avril 2000 (07.04.00) (30) Données relatives à la priorité: 99/05194 23 avril 1999 (23.04.99) FR (71) Déposant (pour tous les Etats désignés sauf US): THOMSON-CSF [FR/FR]; 173, boulevard Haussmann, F-75008 Paris (FR). (72) Inventeurs; et (75) Inventeurs/Déposants (US seulement): BAUDRY, Séverine [FR/FR]; Thomson-CSF Propriété Intellectuelle, Départements Brevets, 13, avenue du Président Salvador Allende, F-94117 Arcueil Cedex (FR). NICHOLSON, Didier [FR/FR]; Thomson-CSF Propriété Intellectuelle, Département Brevets, 13, avenue du Président Salvador Allende, F-94117 Arcueil Cedex (FR). SIMON, Catherine [FR/FR]; Thomson-CSF Propriété Intellectuelle, Département Brevets, 13, avenue du Président Salvador Allende, F-94117 Arcueil Cedex (FR). N'GUYEN, Philippe [FR/FR]; Thomson-CSF Propriété Intellectuelle, Département Brevets, 13, avenue du Président Salvador Allende, F-94117 Arcueil Cedex (FR).</p>		<p>(74) Mandataire: CHAVERNEFF, Vladimir; Thomson-CSF Propriété Intellectuelle, Dépt. Brevets, 13, avenue du Président Salvador Allende, F-94117 Arcueil Cedex (FR). (81) Etats désignés: AE, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZW, brevet ARIPO (GH, GM, KE, LS, MW, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), brevet eurasién (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), brevet européen (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), brevet OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG). Publiée <i>Avec rapport de recherche internationale.</i></p>
<p>(54) Title: METHOD FOR INSERTING A WATERMARK INTO AN IMAGE (54) Titre: PROCEDE D'INSERTION D'UNE FILIGRANE DANS UNE IMAGE</p> <div> <p>The diagram illustrates the watermarking process. It starts with a 'MATRICE DE BASE' (Basic Matrix) and a 'MATRICE PÉRIODISÉE À LA TAILLE DE L'IMAGE' (Matrix Periodized According to Size of Image). These two matrices are combined (indicated by a plus sign) to produce an 'IMAGE TATOUÉE' (Tattooed Image). The 'IMAGE ORIGINALE' (Original Image) is also shown as an input to the process.</p> </div> <p>(57) Abstract</p> <p>The method consists in burying a message (1) in an image before the transmission thereof by modifying the characteristic data of said image, co-tattooing (2) said image by periodically burying a binary P matrix therein in order to determine the origin of the initial image upon reception of the coordinates thereof and phasing the images received from said origin in order to make it possible to read (5) the buried message. The invention can be used in the transmission of fixed or video images.</p>		

(57) Abrégé

Le procédé consiste à enfouir (1) dans les images avant leur transmission, un message par modification des données caractéristiques des images, et à effectuer un co-tatouage (2) par enfouissement périodique d'une matrice binaire P dans l'image pour déterminer à la réception les coordonnées de l'origine de l'image initiale et permettre le calage des images reçues relativement à cette origine afin de rendre possible la lecture (5) du message enfoui. Les application vont à la transmission d'images fixes ou vidéo.

UNIQUEMENT A TITRE D'INFORMATION

Codes utilisés pour identifier les Etats parties au PCT, sur les pages de couverture des brochures publiant des demandes internationales en vertu du PCT.

AL	Albanie	ES	Espagne	LS	Lesotho	SI	Slovénie
AM	Arménie	FI	Finlande	LT	Lituanie	SK	Slovaquie
AT	Autriche	FR	France	LU	Luxembourg	SN	Sénégal
AU	Australie	GA	Gabon	LV	Lettonie	SZ	Swaziland
AZ	Azerbaïdjan	GB	Royaume-Uni	MC	Monaco	TD	Tchad
BA	Bosnie-Herzégovine	GE	Géorgie	MD	République de Moldova	TG	Togo
BB	Barbade	GH	Ghana	MG	Madagascar	TJ	Tadjikistan
BE	Belgique	GN	Guinée	MK	Ex-République yougoslave de Macédoine	TM	Turkménistan
BF	Burkina Faso	GR	Grèce	ML	Mali	TR	Turquie
BG	Bulgarie	HU	Hongrie	MN	Mongolie	TT	Trinité-et-Tobago
BJ	Bénin	IE	Irlande	MR	Mauritanie	UA	Ukraine
BR	Bésil	IL	Israël	MW	Malawi	UG	Ouganda
BY	Bélarus	IS	Islande	MX	Mexique	US	Etats-Unis d'Amérique
CA	Canada	IT	Italie	NE	Niger	UZ	Ouzbékistan
CF	République centrafricaine	JP	Japon	NL	Pays-Bas	VN	Viet Nam
CG	Congo	KE	Kenya	NO	Norvège	YU	Yougoslavie
CH	Suisse	KG	Kirghizistan	NZ	Nouvelle-Zélande	ZW	Zimbabwe
CI	Côte d'Ivoire	KP	République populaire démocratique de Corée	PL	Pologne		
CM	Cameroon	KR	République de Corée	PT	Portugal		
CN	Chine	KZ	Kazakstan	RO	Roumanie		
CU	Cuba	LC	Sainte-Lucie	RU	Fédération de Russie		
CZ	République tchèque	LI	Liechtenstein	SD	Soudan		
DE	Allemagne	LK	Sri Lanka	SE	Suède		
DK	Danemark	LR	Libéria	SG	Singapour		
EE	Estonie						

PROCÉDE D'INSERTION D'UNE FILIGRANE DANS UNE IMAGE

La présente invention concerne un procédé de tatouage d'image
5 pour le traitement et la transmission d'images fixes ou vidéo.

En télécommunication, le tatouage d'image est le fait de
transmettre une information dans une image ou une séquence d'images
sans qu'il s'ensuive de modifications perceptibles dans la composition de
l'image ou de la séquence d'images reçue. Ce processus est encore connu
10 sous le vocable anglo-saxon du "watermarking".

Cette définition rappelle celle de la stéganographie, appelée
également transmission par canal subliminal, qui est l'art d'envoyer des
messages de façon cachée, une information en apparence innocente
contenant un message caché ne pouvant être lu que par les destinataires
15 attitrés. Contrairement à la cryptographie, la stéganographie dissimule
l'existence même du message subliminal.

La différence essentielle entre le tatouage d'image et la
stéganographie réside dans le choix de ce qui est appelé le "canal de
couverture" à savoir le message en clair qui contient le message caché.

20 En stéganographie, l'émetteur peut effectuer ce choix lui-même,
alors qu'il est imposé dans le cas du tatouage. Les motivations des deux
techniques ne sont également pas les mêmes car l'émetteur d'un message
stéganographique veut pouvoir communiquer des informations secrètes
sans éveiller les soupçons d'un gardien, alors que l'émetteur d'une image
25 tatouée veut que le message caché ne perturbe pas une œuvre de façon
perceptible et ne soit pas aisément brouillé, mais le fait que quiconque
puissent éventuellement être informé de la présence d'un message caché
dans une image n'est pas gênant, bien au contraire cela peut présenter un
effet dissuasif bénéfique lorsque par exemple, le tatouage est destiné à être
30 utilisé comme signe permettant aux images de bénéficier de la protection
accordée par les droits d'auteur et du copyright en particulier. Dans ce cas
le tatouage est réalisé en enfouissant dans une image ou une séquence
d'images une information qui caractérise l'œuvre et son propriétaire. La
relecture automatique de l'information enfouie permet de vérifier si l'œuvre
35 n'a pas été diffusée illégalement, ou encore de vérifier si l'auteur a bien

perçu les droits correspondants. Le tatouage d'image permet également d'effectuer un suivi de documents lorsque l'information enfouie est caractéristique de la personne qui l'a acheté, ce qui permet, lors de copies ou de diffusions illicites, de connaître automatiquement le responsable de la fraude.

Il en va de même pour toutes les applications d'indexation automatique d' image ou de séquences d'images.

L'intérêt de l'emploi du tatouage réside dans la possibilité de rendre automatique les contrôles. Il est en effet utopique de penser contrôler manuellement la diffusion d'œuvres audiovisuelles, étant donné la multiplicité des canaux de transmission. Le tatouage d'images permet de résoudre partiellement ce problème en permettant à partir d'une œuvre, de déterminer automatiquement son numéro d'identifiant et éventuellement sa provenance, à charge ensuite à la société des auteurs de déterminer si l'œuvre a bien été diffusée légalement. Les techniques de tatouage offrent également l'avantage de ne pas nécessiter de normalisation ou d'accords préalables entre les différents acteurs contrairement à ce qui est actuellement pratiqué pour les protections matérielles contre les copies incluses dans les disques vidéo numériques encore connus sous l'abréviation anglo-saxonne "D V D" de "Digital Video disk".

Pour pouvoir transmettre un message au travers d'une image, il est nécessaire de modifier celle-ci d'une façon ou d'une autre. Les modifications apportées par le tatouage doivent cependant vérifier un certain nombre de conditions afin de pouvoir être compatible des applications visées.

C'est ainsi que le tatouage ne doit pas modifier les images de façon visible afin de ne pas dégrader la qualité de celles-ci. Il faut par conséquent que le marquage soit discret.

Comme cela sera montré plus loin, beaucoup de méthodes de tatouage décrites dans la littérature nécessitent la présence de l'image originale en plus de l'image modifiée lors de la lecture du message. De ce fait ces méthodes paraissent totalement inadaptées à la protection des œuvres par le copyright car elles supposent que l'auteur ait repéré une œuvre semblant lui appartenir et diffusée illicitement, avant de pouvoir prouver par la lecture du tatouage que l'œuvre est bien la sienne. Il est dans

ce cas bien plus rapide de comparer les deux œuvres que de lire un tatouage... La lecture d'un tatouage à partir de l'image modifiée seule doit donc être possible pour les applications de "monitoring" automatique. Les méthodes de tatouage utilisant les deux images en lecture peuvent
5 cependant être utilisées pour les applications de suivi évoquées précédemment, l'identité de l'œuvre étant alors certaine, le tatouage permettant uniquement de renseigner sur la provenance de la copie concernée.

Le tatouage devient un problème trivial si on est sûr que l'image
10 tatouée ne sera en aucune manière modifiée. Il suffit alors de modifier les bits de poids faible des pixels, ce qui est une manipulation totalement invisible et qui permet d'enfourer autant de bits qu'il y a de pixels. Cependant, ce cas idéal ne se rencontre jamais dans la pratique, du fait que les images, et notamment les séquences d'images, sont presque toujours compressées
15 pour obtenir un débit acceptable lors d'une transmission ou d'économiser de l'espace mémoire lors d'un stockage. Cette compression peut être sans perte comme c'est le cas avec la norme « JPEG useless », mais elle est le plus souvent non réversible pour des questions d'efficacité dans les transmissions d'images selon les normes JPEG et MPEG. Il est par
20 conséquent impératif que le tatouage puisse survivre à ces transformations, ce qui est d'autant plus difficile que la compression a lieu à débit faible. En conséquence le marquage doit être suffisamment fort, ce qui est une contrainte antagoniste à la contrainte précédente d'invisibilité.

Il n'est pas rare non plus que, lors de sa diffusion notamment, une
25 œuvre soit modifiée afin de faciliter la transmission. La postproduction introduit par exemple souvent un "cropping" c'est à dire un découpage des séquences. Le format de celles-ci peut également être modifié, notamment lors du passage du standard de télévision américain (images 720x480 à 30Hz) au format européen (images 720x576 à 25 Hz). Les
30 rééchantillonnages pour l'agrandissement ou la réduction des images sont également fréquents.

Dans le contexte du tatouage d'images ces transformations posent deux types de problèmes, d'une part, elles ne sont en général pas réversibles ceci étant évidemment vrai lors d'un découpage, mais également
35 lors d'une réduction d'image car beaucoup d'informations sont perdues dans

les fréquences élevées de l'image, et d'autre part, la transformation existant entre l'image originale et l'image transformée n'est généralement pas connue. Il s'ensuit que le tatouage doit soit être invariant par transformation géométrique, soit être accompagné d'une information supplémentaire permettant la synchronisation. Cette transformation peut prendre la forme d'un tatouage particulier permettant de déterminer la transformation effectuée.

Les manipulations d'images et de films numériques est particulièrement facile, dès lors que l'utilisateur dispose d'un logiciel même très rudimentaire de traitement d'images. Les transformations géométriques sont parmi les manipulations les plus simples, elles consistent notamment à effectuer des découpages d'images, des agrandissements ou des réductions, des montages de plusieurs séquences, des collages et plus rarement des rotations. Les modifications fréquentielles sont relativement aisées, ainsi que les manipulations de colorimétrie consistant à passer de la couleur au noir et blanc ou l'inverse pour les films, en la transformation d'histogrammes etc... Il faut également noter la possibilité de passage du numérique vers l'analogique ou vice versa pour les opérations de photocopie d'image, de numérisation de cassettes vidéo etc..., qui entraînent un bruit supplémentaire ainsi que des distorsions géométriques ou colorimétriques.

Le tatouage doit également être résistant aux attaques intentionnelles de pirates visant à détruire la marque afin de pouvoir diffuser une œuvre sans payer de droits d'auteur. Les procédés d'attaque peuvent être de deux types, soit ils consistent en des tentatives d'inversion du processus de marquage, en aveugle ou à l'aide de la connaissance partielle ou totale de l'algorithme de marquage, soit par brouillage du message par ajout d'un bruit ou par transformation par filtrage par exemple. Le premier type d'attaque peut être contré en utilisant des procédés semblables à ceux employés en cryptographie en utilisant des clés secrètes. Dans le deuxième type d'attaque, le piratage doit effectuer un compromis entre la force du brouillage et la dégradation de qualité qui en résulte. Il peut d'ailleurs être tiré partie de ce fait pour réaliser un bon tatouage en marquant avec une force juste inférieure au seuil de visibilité, tout le problème étant de déterminer précisément ce seuil.

Enfin le tatouage doit être de faible complexité. La complexité est un problème crucial pour un système réel. Si l'écriture peut parfois se faire en différé, la lecture doit obligatoirement pouvoir être effectuée en ligne pour les applications de "monitoring", or c'est fréquemment cette étape qui est la plus coûteuse en temps de calcul.

Bien que le domaine du tatouage soit relativement récent, un grand nombre d'approches ont déjà été proposées dans la littérature. Celles ci font appel à des méthodes diverses de tatouage qui peuvent être classées en méthodes de tatouage spatiale ou pixelique, méthodes de tatouage par transformées ou fréquentielles, et méthodes de tatouage par codage.

D'autres approches ont également été étudiées, pour des tatouages de type audio, de texte ou d'images de synthèse proposent un algorithme particulier. D'autres proposent une formulation plus générale du problème, notamment en termes de théorie de l'information. Les articles qui les décrivent tentent de quantifier plus précisément la bande passante disponible pour le message tatoué. D'autres articles présentent des méthodes d'attaque spécifiques à une technique de tatouage particulière ou plus générale. Parallèlement, des techniques de formalisation de ces attaques apparaissent, utilisant la théorie des jeux ou les concepts de cryptographie et de stéganographie par exemple, visant à permettre l'élaboration de systèmes plus robustes.

Dans les méthodes de tatouage spatiale, l'écriture du message est effectuée directement dans le plan de l'image, généralement par modification de la luminance des pixels.

Dans les méthodes de tatouage par transformées l'écriture du message est effectuée sur une transformée de l'image ou d'une séquence. Les transformées utilisées sont généralement des types Fourier, transformée cosinus, ou ondelette.

Enfin dans les méthodes de tatouage par codage le tatouage est enfoui en modifiant directement certains éléments obtenus lors d'un encodage. Ceci concerne par exemple les vecteurs de mouvement dans le codage MPEG, le codage en blocs ou "matching blocs" d'une compression fractale etc... Les méthodes de codage DCT par transformées cosinus de l'abréviation anglo saxonne "Discret Cosinus Transform" peuvent aussi être incluses dans cette catégorie.

Ces grandes familles peuvent également être divisées en deux sous familles qui recouvrent les méthodes de codage par blocs et les méthodes de codage d'images. Dans les méthodes de codage par blocs, du type DCT ou les méthodes de codage pixellique par exemple, l'unité de
 5 codage est le bloc dans lequel sont enfouis un ou plusieurs bits. Dans les méthodes de codage d'images, le tatouage est effectué sur l'image de façon globale, en utilisant par exemple une transformée de Fourier globale de l'image.

Les méthodes spatiales sont parmi les plus anciennes et sont les
 10 plus simples. L'avantage de ces méthodes est qu'elles permettent une écriture du tatouage généralement plus rapide ne nécessitant pas de transformations coûteuses comme c'est le cas par exemple pour les méthodes basées sur la transformation de Fourier. Elles sont cependant moins robustes aux techniques de compression basées sur le calcul de
 15 transformées DCT.

Parmi les méthodes de tatouage spatial l'algorithme dénommé "patchwork" de MM Bender, Gruhl, Morimoto dont une description peut être trouvé dans l'article ayant pour titre: "Techniques for Data Hiding" publié dans les Proceedings par SPIE, vol.2420 p.40, fév. 95 repose sur les observations
 20 que l'œil est peu sensible aux faibles changements de luminance, surtout lorsque ceux-ci sont aléatoires et assimilables à un bruit de faible puissance et que les moyennes des luminances de deux ensembles de N points choisis aléatoirement sont "en moyenne" égales lorsque le nombre N est grand.

Dans cet algorithme l'écriture a lieu en utilisant une clé secrète, et
 25 n couples de points A_i et B_i respectivement de luminance a_i et b_i choisis de façon pseudo-aléatoire dans l'image. La luminance des points choisis est modifiée suivant les relations $a_i' = a_i + 1$ et $b_i' = b_i - 1$. Les points étant choisis aléatoirement, la différence $a_i - b_i$ sera en moyenne nulle pour N suffisamment grand. Par contre, la différence $a_i' - b_i'$ sera en moyenne à peu
 30 près égale à 2, ce qui permet le décodage.

Pour retrouver les points initiaux la lecture a lieu à l'aide de la clé secrète. Un calcul de la quantité $S = \sum_{i=0}^{N-1} (a_i - b_i)$ permet de décider que l'image est tatouée lorsque $S \approx 2N$.

Cette méthode permet d'enfouir un seul bit dans l'image, mais elle peut être généralisée sur plusieurs bits en choisissant plusieurs ensembles disjoints de points. Elle a pour avantage de présenter une bonne invisibilité, et une bonne résistance aux transformations comme la compression, l'ajout de bruit,... et ceci d'autant plus que le nombre N est grand. Elle présente aussi une bonne résistance au découpage de l'image, du à la dissémination de l'information, et une bonne résistance aux attaques dès lors que la clé n'est pas connue.

Elle présente par contre les inconvénients d'une faible résistance aux transformations géométriques et d'exiger un compromis entre le nombre de bits à enfouir et la résistance du message.

Une autre méthode utilisant la modulation d'amplitude de la chrominance qui est décrite dans l'article de MM Kutter, Jordan, Bossen ayant pour titre : "Digital Signature of Color Image Using Amplitude Modulation" et publiée par S P I E E I 97 consiste à modifier la composante bleu du signal de chrominance auquel l'œil est peu sensible et à agir en fonction de la force de marquage sur la modulation du signal de luminance en tenant compte du fait que la rétine est plus sensible aux contrastes qu'à la luminance proprement dite, l'acuité de l'œil étant moins importante aux fortes luminances. Un balayage en zigzag est effectué pour s'affranchir de la taille de l'image. La lecture est effectuée par prédiction linéaire. Suivant cette méthode le message peut être écrit de façon robuste en enfouissant plusieurs fois le même bit. Le balayage en zigzag permet de s'affranchir de la taille de l'image, ainsi que d'une synchronisation en cas de découpe du bas ou de la gauche de l'image. La méthode présente également une bonne résistance aux attaques. Par contre la complexité des calculs devient très importante dans le cas où des transformations géométriques doivent être effectuées, car cette méthode nécessite une recherche exhaustive dans l'espace des paramètres.

Une autre méthode de tatouage spatial décrite par les auteurs Jean François Delaigle et Benoit Macq dans Talisman Projet Report Jan 97 sous le titre "Digital Watermarking" met en œuvre un algorithme permettant l'enfouissement d'un bit par bloc d'image de dimension $n \times n$. Un bloc est divisé en deux groupes de pixels A et B. Les valeurs des pixels des deux groupes sont modifiées de façon que la différence des moyennes des

luminances des groupes A et B soit porteuse du bit à transmettre. Ces modifications se font sans modifier la moyenne globale des luminances du bloc pour préserver une bonne invisibilité. La force de marquage dépend d'un paramètre l . Avec cette méthode on obtient une résistante au codage

5 suivant la norme JPEG de 70% avec un taux d'erreur de 5% pour un niveau de luminance de marquage $l=5$. Le marquage est invisible pour des niveaux de marquage pas trop élevés pour $l < 8$, mais la visibilité et la robustesse dépendent pour un niveau de marquage déterminé, de la taille du bloc. Cependant la méthode présente un inconvénient majeur qui est de présenter

10 une faible résistance aux transformations géométriques et aux attaques de type suppression de lignes ou de colonnes.

Les méthodes de codage par transformées fréquentielles telle que celle décrite dans la demande de brevet DE 19521969 présentent deux intérêts. Elles permettent d'une part, d'anticiper la compression en écrivant

15 l'information de tatouage dans les composantes de l'image ayant le moins de chances d'être modifiées et d'autre part elles permettent de prendre en compte les caractéristiques de perception de l'œil humain pour marquer de façon plus forte dans les composantes les moins perceptibles.

Ces deux aspects sont néanmoins antithétiques puisque les

20 techniques de compression prennent justement appui sur les caractéristiques de l'œil.

Suivant une première approche publiée par MM Eckhard Koch et Jian Zhao dans l'article intitulé "Embedding Robust Labels into Images for Copyright Protection", proc.Int. Congr. Intellectual Property Rights for

25 Specialized Information, Knowledge and New Technologies, Vienne, Autriche août 95, l'écriture du message de tatouage est effectuée par une modification des coefficients de la transformée cosinus discrète DCT en anticipant le bruit de quantification introduit par les compressions de l'image effectuées suivant les procédés JPEG ou MPEG pour assurer la survie du

30 tatouage lors de ces compressions. Cette approche permet d'obtenir une bonne résistance à la compression car le bruit de quantification n'est plus un bruit aléatoire du fait qu'il est anticipé lors du marquage. La résistance dépend bien sûr du facteur Q de quantification utilisé lors du marquage. Plus le facteur Q est élevé, meilleure est la robustesse au prix cependant d'une

35 augmentation de la visibilité. Un autre intérêt de la méthode est que

l'algorithme de tatouage peut être mis en œuvre directement dans un codeur JPEG ou MPEG ce qui permet de profiter directement des calculs des coefficients DCT effectués lors de la compression. Cependant les performances de la méthode peuvent se dégrader très rapidement lorsque
5 les blocs des coefficients DCT de l'image ne coïncident pas avec les blocs de l'image d'origine, ce qui se produit par exemple lorsque l'image a été légèrement décalée, dans ce cas le bruit de quantification n'est alors plus prévisible.

Une autre méthode décrite par MM Ingemar Cox, Joe Killian,
10 Thomson Leighton, Talal Sharnoon dans l'article paru dans IEEE Trans. on Image Processing, vol 6 No 12, dec. 97 intitulé "Secure Spread Spectrum watermarking for Multimedia" effectue une approche "bande étalée" consistant à enfouir le message de tatouage dans toutes les composantes fréquentielles de l'image après avoir effectué le calcul des coefficients DCT,
15 ce qui rend indécélable l'énergie du message sur chacune des fréquences mais qui en contre partie fait que le rapport signal à bruit est élevé. Des critères de visibilité sont en outre utilisés pour pondérer la force du marquage selon les composantes fréquentielles. Les avantages de cette méthode sont de présenter une très bonne résistance aux compressions de
20 type JPEG et MPEG et d'offrir une très bonne résistance aux transformations géométriques dès lors que ces transformations sont connues. La méthode offre des possibilités de multitatouage. Elle résiste bien aux attaques par collusion en effectuant une moyenne sur des documents portant des tatouages différents, et aux tentatives de brouillage du fait qu'en l'absence
25 de connaissance du message de tatouage, il faut ajouter un bruit suffisamment fort à toutes les fréquences, ce qui dégrade la qualité visuelle de l'image, pour détruire le tatouage. Cependant la méthode présente un inconvénient majeur qui est celui de nécessiter d'avoir l'image originale pour retrouver le tatouage, celui-ci étant obtenu par soustraction de l'image
30 tatouée transformée de l'image originale transformée.

Une autre méthode décrite dans un article de MM Joseph O' Ruanaidh, Thierry Pun ayant pour titre : "Rotation, Scale and Translation Invariant Digital Image Watermarking ", paru dans les proceedings de IEEE ICIP 97 vol.1, p.536-539 Santa Barbara, consiste à utiliser un espace
35 invariant par rotation, translation, mise à l'échelle, pour s'affranchir des

transformations géométriques qui peuvent être réalisées sur l'image. Ceci est obtenu en tirant parti des propriétés de la transformée de Fourier-Mellin. La méthode a l'avantage de présenter une grande résistance aux transformations géométriques sans nécessiter une synchronisation
5 préalable. Toutefois les propriétés d'invariance de la transformée Fourier-Mellin ne sont plus respectées lorsque la translation circulaire est remplacée par un "cropping". D'autre part, les calculs qui exigent des transformations dans un plan log-polaire sont relativement complexes.

Une autre méthode décrite dans l'article de MM Joseph O' Ruanaidh, W.Dowling, F.Boland ayant pour titre "Phase Watermarking of
10 Digital Images" publiée par ICIP 96 utilise une transformée de Fourier en écrivant le message de tatouage à l'aide d'une modulation de phase. La méthode a pour avantage d'offrir une résistance aux procédés de compression JPEG et MPEG. Elle a cependant l'inconvénient que les
15 modifications de phase apparaissent de façon plus visibles que les modulations d'amplitude.

Une autre méthode décrite dans l'article de MM Mitchell Swanson, Bin Zhu, Ahmed Tewfik, ayant pour titre "Multiresolution Scene-based Video Watermarking Using Perceptual Models", publiée dans IEEE journal on
20 selected areas in communications, vol 16 No 4, Mai 98 est spécifiquement destinée au tatouage de séquences vidéo. Elle consiste à travailler dans un espace transformé par décomposition en ondelettes temporelles en utilisant un modèle perceptif. Suivant la méthode un message de tatouage est généré à l'aide de deux clés, l'une correspondant à l'information à
25 transmettre et l'autre calculée à l'aide de la séquence vidéo originale. La deuxième clé permet de résoudre le problème connu de l'étreinte fatale, c'est à dire d'éviter qu'un pirate retatoue une séquence avec son propre message et prétende ensuite à l'antériorité de son tatouage. Ces informations sont cryptées à l'aide d'un générateur BBS. La séquence vidéo
30 est ensuite segmentée en scènes, et chaque scène est décomposée en ondelettes temporelles pour faire apparaître dans les basses fréquences les composantes statistiques de la scène et dans les hautes fréquences les éléments dynamiques de celle-ci. Un masque perceptuel spatial est calculé pour chaque coefficient d'ondelette, puis chaque coefficient d'ondelette est
35 décomposé par un calcul de coefficients DCT pour établir un masque

fréquentiel et effectuer une mise en forme du tatouage à l'aide des masques ainsi déterminés et l'appliquer aux ondelettes temporelles. Pour détecter en réception le message de tatouage il est nécessaire de connaître la séquence originale ainsi que le message de tatouage enfoui. Ceci peut être obtenu
5 sans qu'une information de synchronisation temporelle soit nécessaire sur la séquence récupérée. La méthode présente les avantages de présenter une bonne résistance aux modifications effectuées sur les séquences vidéo, de pouvoir prendre en compte de façon fine la visibilité par une utilisation des critères de masquage et de présenter une grande redondance dans l'écriture
10 de l'information qui a lieu dans plusieurs bandes de fréquences. L'inconvénient de cette méthode réside cependant dans le fait qu'elle nécessite l'utilisation de la séquence originale pour la lecture du tatouage et qu'elle ne permet l'enfouissement que d'un seul bit.

Dans les méthodes de codage le tatouage est enfoui en modifiant
15 certains éléments obtenus lors du codage d'une image comme par exemple les vecteurs de mouvement du codage selon la norme MPEG ou les "matching blocs" de la compression fractale. Ces méthodes permettent de travailler directement dans les images encodées, ce qui permet une écriture et surtout une lecture du tatouage plus rapide. Elles permettent également
20 de mieux tenir compte des distortions introduites par le codage. Malheureusement, cette prise en compte peut devenir inefficace lors d'un réencodage avec des paramètres différents.

Une première méthode de tatouage décrite par MM T.Vynne, F.Jordan, dans un article, ayant pour titre "Embedding a Digital Signature in a
25 Video Sequence using Motion Vectors" Preprint of Special session on copyright protection and access control for multimedia services of ICIP 96, consiste à écrire le message de tatouage en modifiant les vecteurs de mouvement du procédé de codage MPEG. Le processus de codage commence par effectuer un choix d'un ensemble de blocs dans l'image pour
30 enfouir l'information de tatouage et par un calcul pour chacun des blocs du vecteur de mouvement optimal par rapport à l'image précédente. L'écriture du message est effectuée par modification du bit de poids faible des composantes du vecteur mouvement. La visibilité du tatouage peut être diminuée en s'assurant que les variances des blocs obtenues à l'aide du
35 vecteur de mouvement original et du vecteur de mouvement modifié sont

proches. L'avantage de cette méthode est qu'elle permet un tatouage directement dans le flux de transmission MPEG. Par contre la méthode est sensible aux estimateurs de mouvement utilisés et au réencodage.

- Une deuxième méthode de codage des auteurs Joan Puate, F.Jordan, décrite dans article ayant pour titre : "Using Fractal compression Scheme to Embed a Digital Signature into an Image", proc.SPIE Video Techniques and Software for Full-service Networks, Oct. 96, consiste à écrire le tatouage en modifiant les paramètres utilisés dans le codage fractal. La robustesse de la méthode dépend de la taille des blocs de partition de l'image utilisés pour réaliser le codage. Plus la taille des blocs est importante plus la méthode est robuste mais aussi moins la qualité de l'image obtenue est bonne. D'autre part, le temps de calcul est important.

Le but de l'invention est de pallier les inconvénients précités.

- A cet effet l'invention a pour objet un procédé de tatouage d'images pour le traitement et la transmission d'images fixes ou vidéo du type consistant à enfouir dans les images avant leur transmission, un message par modification des données caractéristiques des images caractérisé en ce qu'il consiste à effectuer un co-tatouage par enfouissement périodique d'une matrice binaire P dans l'image pour déterminer à la réception les coordonnées de l'origine de l'image initiale et permettre le calage des images reçues relativement à cette origine afin de rendre possible la lecture du message enfoui.

Le procédé selon l'invention a pour avantage, qu'il permet d'effectuer un tatouage à la fois robuste, fiable, et de faible complexité.

- L'invisibilité du tatouage est totale, et ceci même sur des équipements de visualisation professionnels et de très haute qualité.

A la différence des procédés de l'art antérieur précités, le tatouage peut être relu sans avoir besoin de l'image originale non tatouée ce qui permet d'appliquer le procédé au contrôle automatique de diffusion.

- Le marquage résiste bien aux compressions MPEG et JPEG.

Le procédé de co-tatouage mis en œuvre offre également une résistance aux découpes de l'image ce qui est important compte tenu des systèmes de codage et de transmission vidéo actuels. La faible complexité de cet algorithme en lecture constitue un avantage certain par rapport aux

méthodes de synchronisation par recherche exhaustive comme l'algorithme spatial de l'EPFL par exemple.

Enfin il permet également de s'assurer de la fiabilité du message relu en donnant une information sur la qualité de ce message. Le taux
5 d'erreur sur le message final, ainsi que le temps de latence de décision peuvent être paramétrés pour s'adapter aux contraintes de chaque application.

D'autres caractéristiques et avantages de l'invention apparaîtront à l'aide de la description qui suit faite en regard des dessins annexés qui
10 représentent :

La figure 1 les principales étapes du traitement pour réaliser la transmission d'un tatouage d'image selon l'invention.

Les figures 2 et 3 une illustration de la méthode de tatouage par codage par transformée DCT mise en œuvre selon l'invention.

15 La figure 4 un organigramme illustrant le processus de cartographie des coefficients DCT de tatouage sur toute l'image mis en œuvre par l'invention.

Les figures 5 et 6 les différentes étapes du processus de tatouage selon l'invention mises sous la forme d'un organigramme.

20 La figure 7 l'obtention d'une matrice de co-tatouage selon l'invention.

La figure 8 un schéma illustrant le principe d'écriture d'un co-tatouage selon l'invention.

25 La figure 9 un schéma illustrant le principe de lecture d'un co-tatouage selon l'invention.

La figure 10 des étapes du postraitement effectué par l'invention sous la forme d'un organigramme.

Le procédé de tatouage pour la transmission d'images selon l'invention qui est représenté à la figure 1 met en œuvre trois algorithmes, un
30 algorithme de tatouage de base 1 qui permet d'enfouir le message de tatouage dans l'image, un algorithme de co-tatouage 2 permettant une resynchronisation spatiale de l'image lorsque celle-ci a subi un décalage et un algorithme de postraitement 3 qui permet la fiabilisation des données issues de la lecture du tatouage de base 4 et du co-tatouage 5. Ces

algorithmes sont utilisables soit pour le traitement d'images fixes, soit pour le tatouage d'images vidéo.

La fonction de l'algorithme de tatouage de base 1 est d'effectuer une modulation des coefficients DCT des blocs transformés de l'image.

- 5 Avant d'effectuer cette transformation l'image est décomposée en blocs adjacents de taille NxN, puis chacun des blocs est transformé en un bloc de NxN coefficients $F(u,v)$ obtenus par la relation connue :

$$F(u,v) = 4/N^2 \cdot c(u) \cdot c(v) \cdot \sum_{x=0}^{N-1} \sum_{y=0}^{N-1} f(x,y) \cdot \frac{\cos(2x+1) \cdot u \cdot \pi}{2N} \cdot \frac{\cos(2y+1) \cdot v \cdot \pi}{2N} \quad (1)$$

- 10 avec $u=0$ à $N-1$
 $v=0$ à $N-1$
 $c(i) = \frac{1}{2} \sqrt{2}$ pour $i=0$
 $c(i)=1$ pour $i=1$ à $N-1$

- Comme le montre l'exemple de la figure 2 chaque bloc 4 de l'image de NxN pixels donne naissance à un bloc 5 de NxN coefficients DCT. Dans un bloc de l'image, chaque pixel est référencé par ses coordonnées (x,y) par rapport à l'origine du bloc. De même, chaque coefficient du bloc DCT est référencé par ses coordonnées (u,v) par rapport à l'origine du bloc. L'enfouissement d'un message de tatouage est réalisé en modifiant de la façon représentée aux figures 2 et 3 certains coefficients composant les blocs DCT. Le choix des blocs et de leurs coefficients est réalisé de façon aléatoire de la façon représentée à la figure 4 au moyen d'un générateur d'adresse de bloc 6 qui détermine les coefficients à modifier dans chacun des blocs. Chaque bit b_i du message à enfouir est associé à un bloc de l'image. Ce bit est enfoui par modification de deux coefficients DCT c_0 et c_1 de ce bloc.
- 25

- Le choix de ces coefficients dépend de la clé ; ils sont en général choisis dans les fréquences basses de l'image c'est à dire celles qui se trouvent être situées dans le coin inférieur gauche des blocs de coefficients DCT. Pour des raisons de sécurité seulement deux valeurs de coefficient c_0 et c_1 sont sélectionnées comme le montre la figure 3 par un tirage aléatoire. Cette sélection est effectuée de la façon représentée à la figure 4 à partir d'un générateur aléatoire d'adresses de bloc 6 qui sélectionne pour chaque bit b_i deux adresses de coefficient (u_0, v_0) et (u_1, v_1) . Une cartographie des
- 30

couples c_0 et c_1 de coefficients DCT sélectionnés est mémorisée dans un espace mémoire 7. Le tatouage proprement dit est ensuite réalisé en modifiant les valeurs des coefficients c_0 et c_1 suivant le procédé décrit par les étapes de traitement 9 à 19 représentées sur l'organigramme de la figure 5.

- 5 Suivant ce procédé les valeurs absolues des coefficients DCT de chaque couple de coefficients c_0, c_1 calculés à l'étape 9 sont comparées à l'étape 10 à une valeur de seuil déterminée S. Si le résultat de la comparaison effectuée à l'étape 10 n'est pas inférieur au seuil S le bloc de coefficient est rejeté à l'étape 11 et le procédé passe à l'étape 14 à l'analyse du couple de
- 10 coefficients du bloc suivant. Par contre si à l'étape 10 le résultat de la comparaison est inférieur au seuil S la phase d'enfouissement du bit b_i s'exécute par modification de la valeur des couples des coefficients DCT sélectionnés. Cette modification est réalisée par l'exécution des étapes 12 à 17, en transformant de façon biunivoque par une fonction f chaque couple de
- 15 coefficients (c_0, c_1) en un nouveau couple (c'_0, c'_1) tel que la fonction f respecte la relation $|c'_1| - |c'_0| \geq d$. Si à l'étape 12 la valeur du bit b_i à enfouir est 0 alors la valeur absolue du coefficient c_1 prend à l'étape 13, la valeur absolue $|c'_1|$ obtenue en ajoutant une valeur d'accroissement déterminée d à la valeur absolue du coefficient c'_0 . Dans le cas contraire si à l'étape 12 la valeur du bit
- 20 b_i à inscrire est 1 c'est la valeur de l'autre coefficient c_0 qui est modifiée à l'étape 13, en prenant pour valeur absolue $|c'_0|$ celle obtenue en ajoutant à la valeur absolue du coefficient c'_1 la valeur d'accroissement d. Des tests sont exécutés aux étapes 15, et 15, pour déterminer les signes des coefficients c'_0 et c'_1 . Si le résultat d'un test 15, est positif le signe donné au
- 25 coefficient c'_0 respectivement c'_1 est positif, par contre le signe devient négatif dans le cas contraire comme cela est figuré aux étapes 16, 16, et 17, 17.

Pour palier au fait que certains bits b_i peuvent être inutilisables du fait qu'ils conduisent à des valeurs de coefficients c_0, c_1 pour lesquels le test

- 30 de l'étape 10 est positif, la répétition de l'algorithme est réalisée sur tous les blocs de l'image ce qui conduit par exemple, pour un standard d'image de télévision comportant 576 lignes et 720 colonnes par trame à utiliser un mot de message permettant de tatouer 6480 blocs.

En réception la lecture du message de tatouage qui est effectuée

- 35 à l'étape 5 de l'organigramme de la figure 1 a lieu de la façon représentée

aux étapes 18 à 22 de l'organigramme de la figure 6 par décodage des couples de coefficients c_0, c_1 correspondant à chacun des bits b_i du message de tatouage. A l'étape 18 la valeur absolue de la différence des valeurs absolues des couples de coefficients c_0, c_1 est comparée à la valeur du seuil S qui a été utilisée à l'émission lors de l'enfouissement du bit b_i . Si le résultat de la comparaison est positif la valeur du bit b_i correspondant est considérée indéterminée à l'étape 19 et le procédé passe au décodage du couple de coefficients c_0, c_1 du bloc de coefficients correspondant au bit enfoui b_{i+1} suivant. Par contre si à l'étape 18 le résultat du test est négatif, la valeur du bit b_i peut être déterminée et le procédé passe à l'exécution de l'étape 20 qui consiste à comparer à la valeur zéro la différence des valeurs absolues des coefficients c_0, c_1 pour déterminer à l'étape 21 que la valeur du bit b_i est "nulle" si le résultat de la comparaison de l'étape 20 est positif, ou déterminer à l'étape 22 que la valeur bit b_i vaut "un" si le résultat de la comparaison de l'étape 20 est négatif.

Le procédé de co-tatouage figuré à l'étape 2 de l'organigramme de la figure 1 permet de retrouver, par l'exécution de l'étape 4, les coordonnées de l'origine de l'image initiale lorsqu'elle est reçue par un récepteur et lorsque celle ci a été découpée ou déplacée en translation, en vue de la synchronisation pour la lecture d'un autre tatouage par exemple.

Pour retrouver dans ce cas les coordonnées d'origine de l'image une première solution peut consister à utiliser l'algorithme connu du "Patchwork" de MM William Bender, Daniel Gruhl, et Norishige Morimoto déjà cité. Il suffit dans ce cas d'essayer toutes les translations possibles, de calculer la somme S des différences de luminance des couples de points de l'image en ne gardant comme coordonnées d'origine que celles pour lesquelles la somme S est maximale. Mais ce processus de lecture est compliqué et prend du temps.

La méthode de co-tatouage selon l'invention permet de simplifier notablement ce processus en remédiant efficacement au problème rencontré dans la transmission des images fixes ou animées qui peuvent subir un décalage en résultat des traitements introduits par les codeurs MPEG, JPEG ou les matériels d'enregistrement par exemple. Sans repère d'origine, la lecture d'un tatouage porteur d'un message est en effet difficile voir impossible.

Selon l'invention le procédé de co-tatouage utilise une matrice pseudo-aléatoire binaire P de taille mxm dans l'image, de moyenne nulle et dont la fonction d'autocorrélation est la plus faible possible hors de l'origine. Comme le montre la figure 7 cette matrice est obtenue par mise en symétrie

5 d'une m-séquence de bits. Dans l'exemple le polynôme générateur a pour équation $x^4 + x^3 + 1$ mais d'autres formes de polynômes primitifs peuvent également être utilisées. La matrice P est utilisée pour fabriquer une image I_p de la taille de l'image à tatouer I par une répétition périodique de celle-ci de la façon représentée sur la figure 8. Les valeurs de luminance $I(i,j)$ des pixels

10 de coordonnées (i,j) dans l'image I sont modifiées en appliquant à celle-ci une amplitude de marquage d en plus ou en moins en fonction de l'état binaire "+1" ou "-1" des pixels correspondants de l'image binaire I_p suivant les relations :

$$I'(i,j) = I(i,j) + d \quad \text{si } I_p(i,j) = 1 \quad (2)$$

15 $I'(i,j) = I(i,j) - d \quad \text{si } I_p(i,j) = -1 \quad (3)$

Dans les relations (2) et (3) l'amplitude de marquage peut être rendue dépendante de l'image afin de diminuer la visibilité du marquage.

En réception la lecture de l'image tatouée a lieu de la façon représentée à la figure 9 en fabriquant à partir de l'image tatouée I' reçue

20 une matrice image M de taille mxm suivant la relation :

$$M(i,j) = \sum_{k=0}^{k=p} \sum_{l=0}^{l=q} I'(km+i, lm+j) \quad (4)$$

$$\text{avec } p < \frac{N-i}{m} \text{ et } q < \frac{N-j}{m}$$

ce qui correspond à sommer les blocs de taille NxN de l'image.

Un calcul d'intercorrélacion entre la matrice M et la matrice binaire

25 d'origine P est ensuite effectué sur tous les décalages possibles de la matrice M. Ce calcul est effectué suivant la relation :

$$S(x,y) = \sum_{i=0}^i \sum_{j=0}^j M(i,j) P((i+x) \bmod m, (j+y) \bmod m) \quad (5)$$

avec $i < m$ et $j < m$

en résultat de calcul les coordonnées x_0 et y_0 de l'origine

30 retenues sont celles pour lesquelles le nombre $S(x_0, y_0)$ est maximum.

L'algorithme de co-tatouage permet de retrouver les coordonnées de l'origine modulo le nombre m. Naturellement lorsque $m=N$ la taille de

l'image originale on se retrouve dans les conditions de l'algorithme du "patchwork" de l'art antérieur.

L'exécution de l'étape 3 de post-traitement de l'organigramme de la figure 1 a pour but d'examiner la fiabilité des données issues du tatouage de base notamment dans les applications de contrôle automatique lorsque
5 les conditions de transmission sont mauvaises, dans le cas par exemple de transmissions MPEG à très bas débit. L'algorithme utilisé utilise la redondance introduite lors de l'écriture du tatouage et à l'aide de critères statistiques donne une estimation de la qualité et de la fiabilité du message
10 relu. Cette redondance prend la forme d'une redondance intra-image ou d'une redondance temporelle. La redondance Intra-image peut être exploitée dans le cas du tatouage d'images fixes et vidéo. Elle est due à l'utilisation de codes correcteurs d'erreurs ou de répétitions lors de l'écriture du message. La redondance temporelle est obtenue en répétant le même message sur
15 chaque image vidéo, elle permet d'estimer la qualité du message relu en donnant à priori une idée de la distribution des bits du message relu. En supposant par exemple qu'un seul bit est enfoui en étant répété 10 fois dans l'image, dans ce cas, le message relu s'il est sans erreur, est de la forme : 1111111111 ou 0000000000. Si après transmission le message lu est de la
20 forme 0001000000 cela veut dire qu'il y a eu au moins une erreur et on peut alors supposer avec une confiance suffisamment grande que le bit 0 a été émis. Si par contre le message relu est de la forme 0111010011 alors on peut décider que le bit 1 a été émis du fait que 6 bits sont dans l'état 1 et 4 bits sont dans l'état 0. Cependant comme dans ce dernier cas la confiance
25 en ce résultat apparaît plus faible et il est plus judicieux de ne pas décider.

Une mise en œuvre de cet algorithme est illustrée sur l'organigramme de la figure 10. Dans cet organigramme S_{0i} désigne le nombre de fois ou un bit b_i de rang i du message a été lu a la valeur 0 et S_{1i} désigne le nombre de fois ou ce même bit a été lu avec la valeur 1. A l'étape
30 23 un premier test est effectué pour comparer les nombres S_{0i} et S_{1i} . Si le nombre S_{0i} est inférieur au nombre S_{1i} alors il est décidé à l'étape 24 qu'il y a eu S_{0i} erreurs de transmission et que le bit émis avait probablement la valeur 1, par contre si dans le cas contraire le nombre S_{0i} est supérieur au nombre S_{1i} il est décidé à l'étape 25 qu'il y a eu S_{1i} erreurs de transmission et que le
35 bit b_i émis avait probablement la valeur 0. Le degré de confiance à apporter à

ces résultats est ensuite déterminé à l'étape 27 suivante par un test binomial de ceux ci modélisé par la loi binomiale de probabilité de Bernouilli. Si la qualité du test apparaît suffisante le bit b_i est validé à l'étape 27 dans le cas contraire il est à l'étape 28 invalidé. A l'issue des étapes 27 et 28 le système

5 passe au test du bit b_{i+1} suivant du message reçu.

10

15

20

25

30

35

Revendications

5 1- Procédé de tatouage d'images pour le traitement et la transmission d'images fixes ou vidéo du type consistant à enfouir (1) dans les images avant leur transmission, un message par modification des données caractéristiques des images caractérisé en ce qu'il consiste à effectuer un co-tatouage (2) par enfouissement périodique d'une matrice binaire P dans
10 l'image pour déterminer à la réception les coordonnées de l'origine de l'image initiale et permettre le calage des images reçues relativement à cette origine afin de rendre possible la lecture du message enfoui.

2- Procédé selon la revendication 1 caractérisé en ce que la matrice binaire de co-tatouage est une matrice pseudo-aléatoire P de taille
15 $m \times m$ obtenue par symétrie d'une m-séquence binaire.

3- Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 et 2 caractérisé en ce qu'il consiste à fabriquer une image I_p de la taille de l'image tatouée par une répétition périodique de la matrice pseudo-aléatoire P, et à modifier les valeurs de luminance $I(i,j)$ de pixels de coordonnées (i,j) de
20 l'image homologues à ceux de l'image obtenue par répétition périodique de la matrice de co-tatouage par une amplitude de marquage dépendant pour chaque pixel de la valeur du pixel homologue dans l'image obtenue par répétition périodique de la matrice de tatouage.

4- Procédé selon la revendication 2 caractérisé en ce qu'il
25 consiste pour déterminer en réception les coordonnées de l'origine de l'image initiale, à découper l'image reçue en blocs, à sommer les blocs pour former une matrice M de taille $m \times m$, à intercorrélérer la matrice M avec la matrice binaire de co-tatouage P par décalages successifs de la matrice M relativement à la matrice P, et à prendre pour coordonnées de l'origine les
30 coordonnées pour lesquelles le produit d'intercorrélacion est maximum.

5- Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 4 caractérisé en ce qu'il consiste pour effectuer un tatouage (1) sur des images vidéo, à transformer l'image en blocs de coefficients DCT, à enfouir un message dans l'image en modulant les coefficients DCT (9...22) pour
35 effectuer un marquage adaptatif afin d'obtenir une invisibilité du message

enfoui lors de la restitution de l'image, et à rendre robuste le message aux dégradations par l'utilisation d'une redondance.

6- Procédé selon la revendication 5 caractérisé en ce qu'il consiste à associer à chaque bit b_i du message à enfouir deux coefficients d'un bloc de coefficients DCT et à modifier (10,...17) les valeurs des deux coefficients sélectionnés en fonction de la valeur binaire du bit du message à enfouir.

7- Procédé selon la revendication 6 caractérisé en ce qu'il consiste pour effectuer le tatouage à comparer (10) la différence des valeurs absolues des couples de coefficients choisis dans chaque bloc à une valeur de seuil déterminée S pour modifier (13,...17) la valeur absolue d'un de ceux-ci en fonction de l'état binaire du bit du message à enfouir lorsque le résultat de la comparaison est inférieure à la valeur de seuil déterminée S.

8- Procédé selon l'une quelconque des revendications 5 à 7 caractérisé en ce qu'il consiste pour lire le tatouage d'une image vidéo à décoder les couples des coefficients DCT correspondant aux bits du message enfoui en comparant (18) la valeur absolue de la différence des valeurs absolues des couples de coefficients à la valeur de seuil S déterminée, à comparer (20) à la valeur zéro la différence des valeurs absolues des couples de coefficients pour déterminer l'état binaire des bits enfouis correspondants lorsque le résultat de la comparaison est inférieur à la valeur du seuil S ou à déclarer (19) l'état binaire des bits enfouis comme étant indéterminée si le résultat de la comparaison est supérieur à la valeur du seuil S.

9- Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 8 caractérisé en ce qu'il consiste à effectuer un tatouage sur tous les points de l'image.

10- Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 9 caractérisé en ce qu'il consiste à effectuer un post-traitement (3; 23,...,28) sur les images reçues pour estimer la qualité et la fiabilité du message enfoui en utilisant la redondance du message enfoui.

11-Procédé selon la revendication 10 caractérisé en ce qu'il consiste à répéter le message de tatouage sur chaque image vidéo durant un nombre déterminé de fois en comparant (2,3) pour chaque bit du message de tatouage le nombre de fois où il est reçu selon un premier état

et le nombre de fois où il est reçu selon un deuxième état, et à comparer (26) les valeurs totalisées ainsi obtenues à une valeur de seuil déterminée par la loi de probabilité binomiale de Bernoulli.

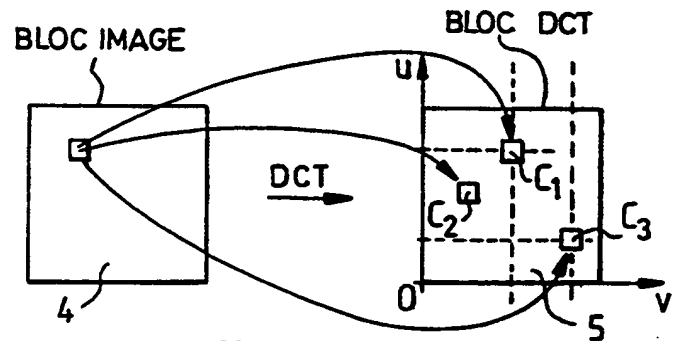
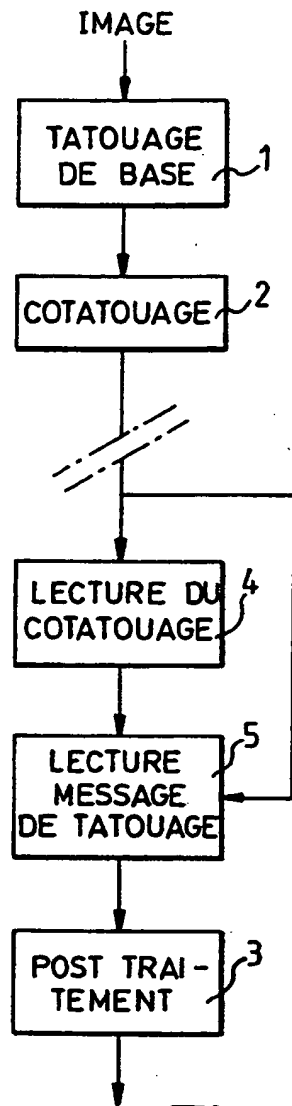


FIG. 2

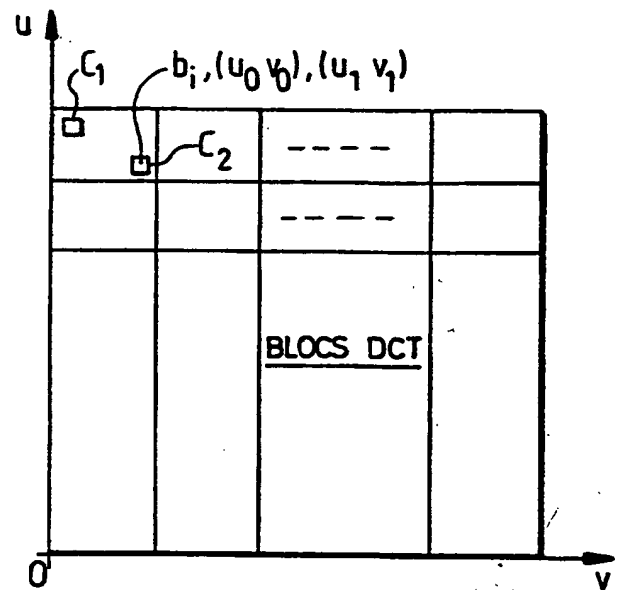


FIG. 3

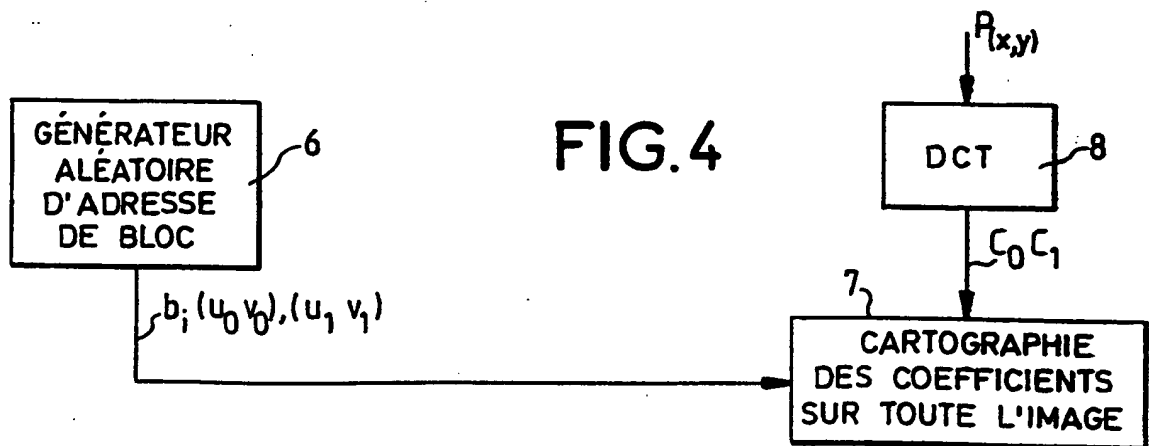


FIG. 4

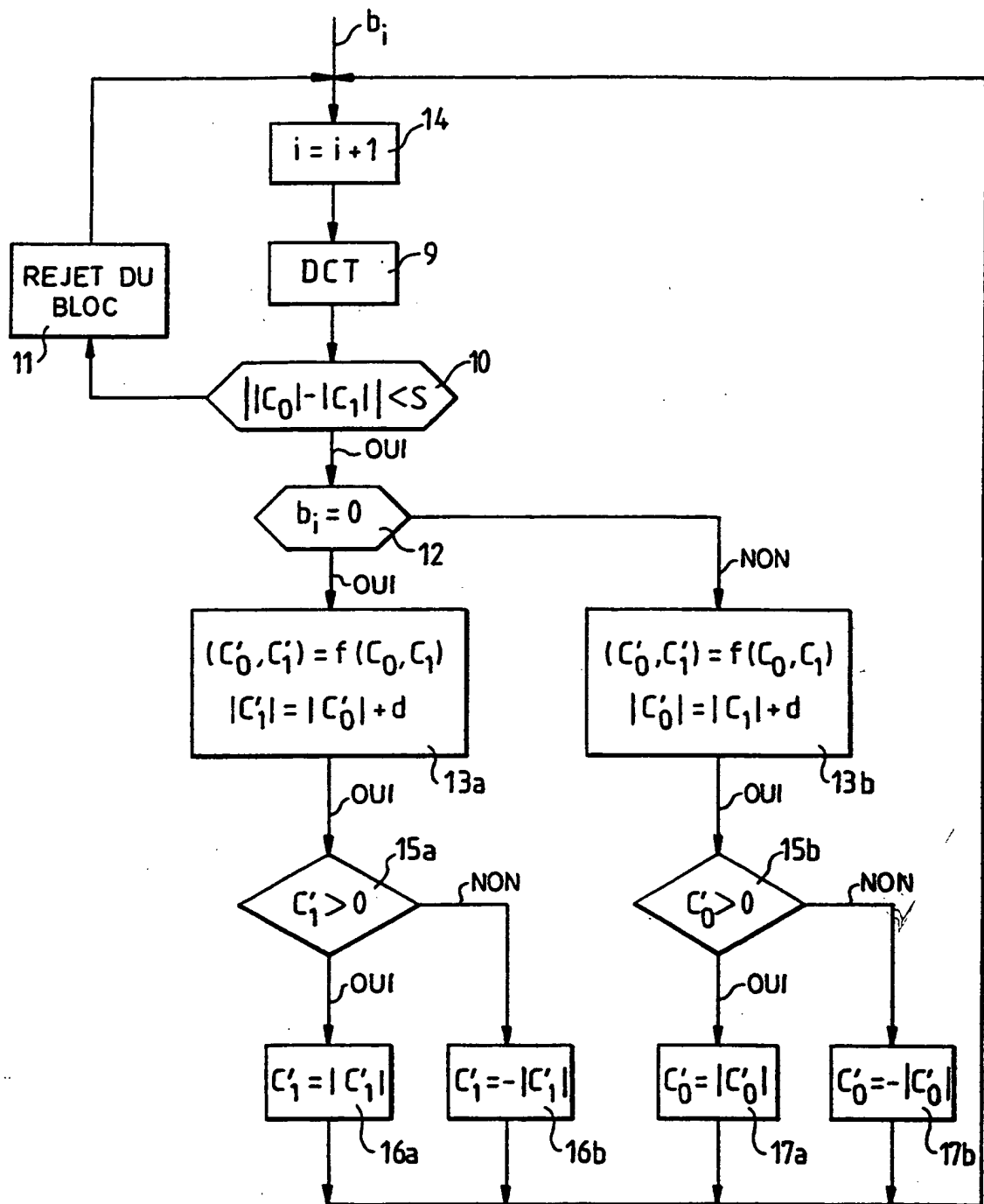


FIG. 5

3 / 5

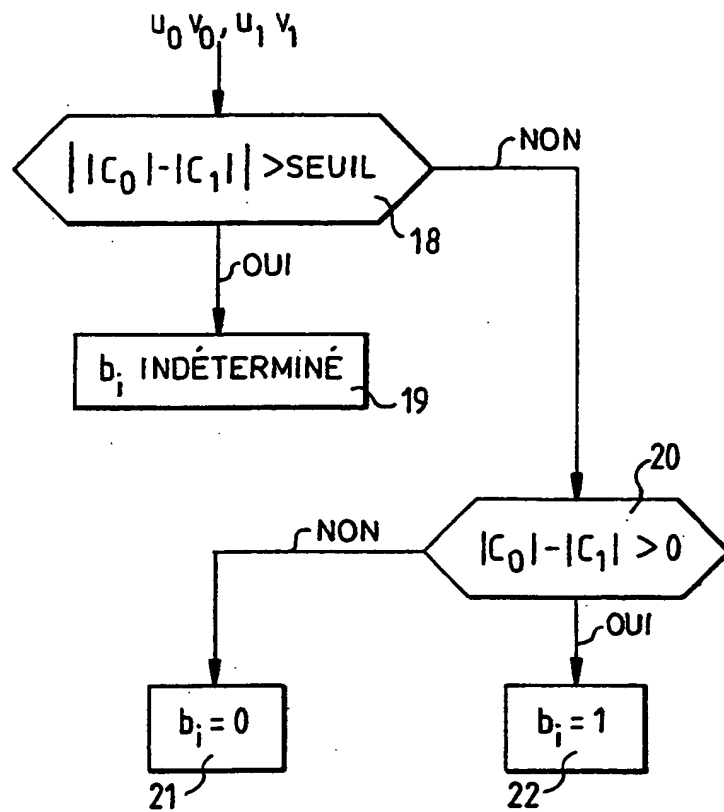


FIG.6

m-SÉQUENCE ISSUE DU POLYNÔME $x^4 + x^3 + 1$: 1111000010011010

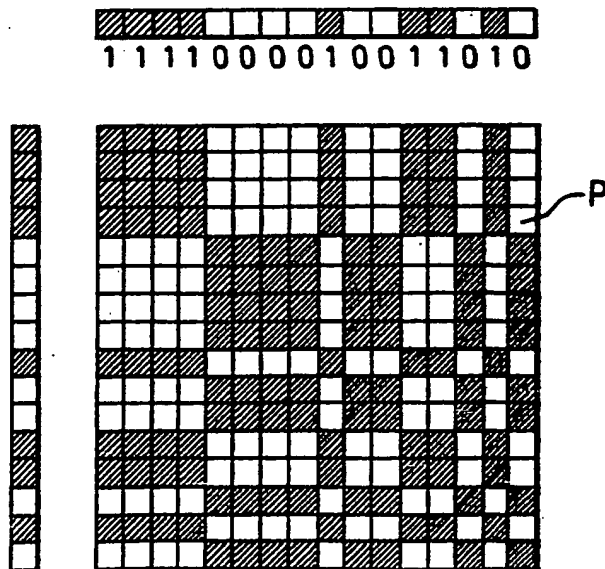


FIG.7

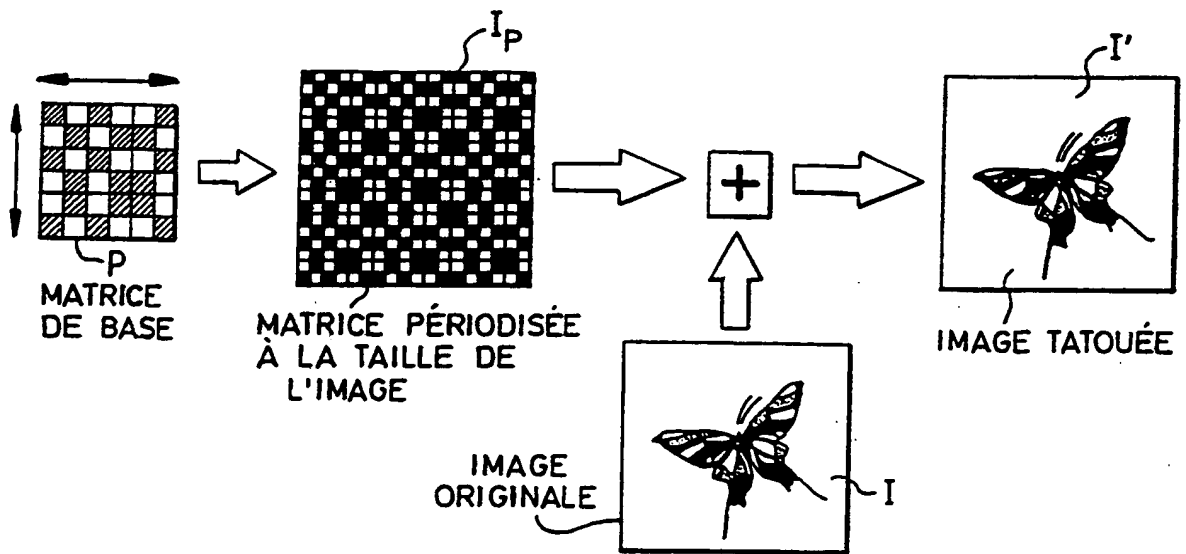


FIG. 8

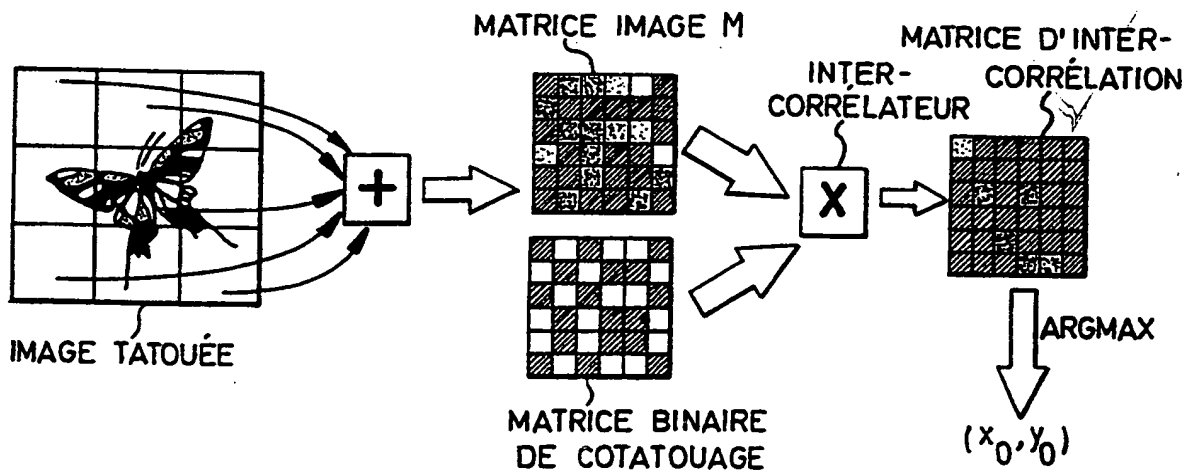


FIG. 9

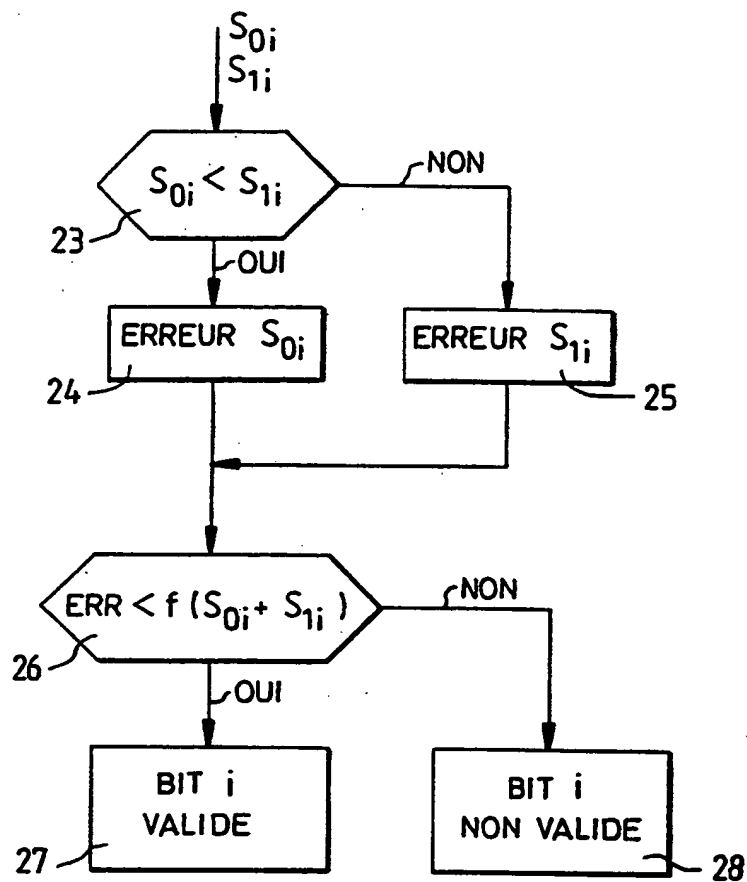


FIG.10

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Int. Application No
PCT/FR 00/00900

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 H04N/26

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
IPC 7 H04N

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	EP 0 840 513 A (NIPPON ELECTRIC CO) 6 May 1998 (1998-05-06) column 5, line 19 - column 12, line 48; claims; figures	1-11
A	EP 0 902 591 A (SIGNAFY INC) 17 March 1999 (1999-03-17) paragraph '0014! - paragraph '0019! paragraph '0025! - paragraph '0027! paragraph '0032! - paragraph '0036!	1-11
A	EP 0 766 468 A (NIPPON ELECTRIC CO) 2 April 1997 (1997-04-02) column 16, line 23 - line 34	1-4

☐ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents :

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier document but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

19 May 2000

Date of mailing of the international search report

26/05/2000

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Foglia, P

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 00/00900

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0840513	A	06-05-1998	US 5915027 A	22-06-1999
			AU 4434097 A	07-05-1998
			CA 2219205 A	05-05-1998
			JP 10145757 A	29-05-1998
			SG 63773 A	30-03-1999
EP 0902591	A	17-03-1999	JP 11153956 A	08-06-1999
EP 0766468	A	02-04-1997	AU 701639 B	04-02-1999
			AU 6584096 A	10-04-1997
			CA 2184949 A	29-03-1997
			JP 9191394 A	22-07-1997
			US 5930369 A	27-07-1999

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Des. nationale No
PCT/FR 00/00900

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 H04N7/26

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)
CIB 7 H04N

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	EP 0 840 513 A (NIPPON ELECTRIC CO) 6 mai 1998 (1998-05-06) colonne 5, ligne 19 - colonne 12, ligne 48; revendications; figures	1-11
A	EP 0 902 591 A (SIGNAFY INC) 17 mars 1999 (1999-03-17) alinéa '0014! - alinéa '0019! alinéa '0025! - alinéa '0027! alinéa '0032! - alinéa '0036!	1-11
A	EP 0 766 468 A (NIPPON ELECTRIC CO) 2 avril 1997 (1997-04-02) colonne 16, ligne 23 - ligne 34	1-4

☐ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

- "A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- "E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- "L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- "P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- "T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- "X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- "Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- "&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

19 mai 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

26/05/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3018

Fonctionnaire autorisé

Foglià, P

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux numéros de familles de brevets

de l'Internationale No

PCT/FR 00/00900

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
EP 0840513 A	06-05-1998	US 5915027 A	22-06-1999
		AU 4434097 A	07-05-1998
		CA 2219205 A	05-05-1998
		JP 10145757 A	29-05-1998
		SG 63773 A	30-03-1999
EP 0902591 A	17-03-1999	JP 11153956 A	08-06-1999
EP 0766468 A	02-04-1997	AU 701639 B	04-02-1999
		AU 6584096 A	10-04-1997
		CA 2184949 A	29-03-1997
		JP 9191394 A	22-07-1997
		US 5930369 A	27-07-1999